



Fonyódi Járásbíróság
35.P.20.154/2023/37/II.

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

H I R D E T M É N Y

Zuglói Közbiztonsági Non-profit Kft. felperesnek – Mészáros József Patrik alperes ellen parkolási pótdíj és egyéb iránt indított perében a bíróság hivatalból elrendelte a 35.P.20.154/2023/34. számú irat, és a /35. számú 206A idézés hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

a) A honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napja:

.....

b) Az eljáró bíróság megnevezése: Fonyódi Járásbíróság

c) A bírósági ügyszám: 35.P.20.154/2023.

d) A címzett

neve **Mészáros József Patrik**

perbeli állása **alperes**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: **8638**

Balatonlelle, Várszó dűlő 124/59.....

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

/ a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]

/ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]

/ a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni [Pp. 177. § (3) bekezdés]

A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (8640 Fonyód, Hunyadi János u. 12-16. ügyfélcentrumban) ügyfélfogadási időben (9 órától hétfőn, kedden, csütörtökön és pénteken 11:00 óráig, szerdán 15:30 óráig) átveheti.

Fonyód, 2024. január 25.

Dr. Dánielné dr. Kiss Ildikó s.k.
bíró



Fonyódi Járásbíróság 35.P.20.154/2023/35. . szám Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	Cím: 8640 Fonyód Hunyadi János u. 12-16. Telefon: 85/560-150. Fax: 85/560-150. E-mail: fonyodijb@birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--	---

Idézés

Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. felperesnek - Mészáros József Patrik alperes ellen parkolási díj és pótdíjtartozás megfizetése iránt indított perében a bíróság elrendeli Mészáros József Patrik alperes személyes meghallgatását. Felhívja, hogy

2024. évi február hó 26. napján 10 órakor

a Fonyódi Járásbíróságon

8640 Fonyód, Hunyadi János u. 12-16, fszt. 7. szám

alatt személyesen jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával

- ezt az idézést;
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy vezetői engedély, vagy útlevel) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát;
- az adóazonosító jelét igazoló kártyát
- amennyiben papír alapon jár el, az ügyre vonatkozó okiratait
- Az elektronikus úton eljáró félnek az ügyre vonatkozó iratait elektronikus úton kell benyújtania akként, hogy az a tárgyaláson a bíróság rendelkezésére álljon.

BÁLATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat: <u>2024. JAN 26.</u>	Ügyirat száma: <u>555/2024</u>
Iktatás ideje: <u>2024 JAN 26.</u>	Előadó: <u>Kuncz I.</u>
Irártári jel:	Határidő:

A bíróság az idézéssel együtt megküldi:

A bíróság felhívja továbbá a következőkre:

A bíróság felhívja az alperest, hogy a felperes válasziratának kézhezvételétől számított 5 napon belül az arra vonatkozó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 114. §-ának és 201. §-ának megfelelő viszontválaszát terjessze elő, melyben tüntessen fel arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az alperes a válasziratban szereplő tény-, illetve jogállításokat, kérelmeket, továbbá a bizonyítékokra, bizonyítási indítványokra vonatkozó állításokat mennyiben és milyen okból vitatja.

A bíróság figyelmezteti az alperest, ha a fenti határidőben viszontválaszát nem vagy hiányosan terjeszti elő, a bíróságnak a Pp. 203. § (2) bekezdése alapján úgy kell tekintenie, hogy az alperes a felperes tényállítását, jogállítását, illetve bizonyítékát nem vitatja, a felperes kérelme, illetve indítványa teljesítését nem ellenzi, és az alperes ellenkérelme megalapozásához nem kíván, illetve nem tud tényállítást, jogállítást, kérelmet, bizonyítékot vagy bizonyítási indítványt előterjeszteni.

A bíróság tájékoztatja a feleket:

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a Pp. 203. § (1) bekezdése alapján perfelvételi iratot csak akkor terjeszthetnek elő, ha arra a bíróság felhívta, vagy azt a törvény lehetővé teszi. Az ennek megsértésével előterjesztett irat – a Pp. eltérő rendelkezése hiányában – hatálytalan, úgy kell tekinteni, hogy a fél a perfelvételi iratot nem terjesztette elő.

A bíróság figyelmezteti a feleket, hogy a Pp. 183. § (5) bekezdése alapján azt a felet, aki perfelvételi nyilatkozatát úgy teszi vagy változtatja meg, hogy arra a perfelvétel során perfelvételi iratban vagy tárgyaláson korábban lehetősége volt, a bíróság pénzbírsággal sújtja. A kiszabható pénzbírság legmagasabb összege egymillió forint.

Fonyód, 2024. január 18.

Dr. Dánielné dr. Kiss Ildikó s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Tóth Mária

tisztviselő

TÁJÉKOZTATÁS

I. MI TÖRTÉNIK, HA A TÁRGYALÁSON SZEMÉLYESEN NEM JELENIK MEG?

Ebben az esetben elzárja magát attól, hogy a bíróság az ügyvel kapcsolatos tényállításait megismerje és figyelembe vegye a döntésnél.

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy

A
Polgári

<p>tárgyaláson elbírálható legyen.</p> <p>A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz.</p> <p>A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.</p>	<p>perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 3, 4, 5.§</p>
---	---

