



**Balatonlelle Város Polgármesterétől**  
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-931  
Fax: 85/554-942 Email: [polghiv@balatonlelle.hu](mailto:polghiv@balatonlelle.hu)

## MEGHÍVÓ

Balatonlelle város képviselőtestületének rendkívüli ülését

**2023. május 10-én (szerda) 16:00 órára**

összehívom.

**Az ülés helye: Polgármesteri iroda**

**Napirendi javaslat:**

1.) Döntés a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00015 azonosítószámú, „Balatonlelle kék és zöld infrastruktúra fejlesztés” megnevezésű projekt keretében a megindított „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” közbeszerzési eljárás lezárásáról. (Név szerinti szavazás.)

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**Balatonlelle, 2023. május 8.**



**Kenéz István**  
polgármester



**BALATONLELLE VÁROS  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 94/2023

Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes

Melléklet: Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének  
2023. május 10-én tartandó rendkívüli ülésére a .....számú napirendi ponthoz.**

**Tárgy:** Döntés a TOP PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00015 azonosítószámú, „Balatonlelle kék- és zöld infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a megindított „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” közbeszerzési eljárást lezárásáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00015 azonosítószámú projekt keretében „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” tárgyában a 35/2023.(III.7.) határozatszámon informatikai eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás került megindításra.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2023. április 13. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig az 1. rész vonatkozásában 3 db, a 2. rész vonatkozásában 6 db ajánlat került benyújtásra. A hiánypótlásokat követően a 2023.05. 05-én megszületett bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmazta a döntési javaslat tervezetét.

**A Bíráló Bizottság az elvégzett bírálat eredményeként az alábbiakat állapította meg:**

### **1. Értékelés:**

Pontszám 0-10

1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]:

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

2. Többszörös jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]:

Módszer: egyenes arányosítás Képlet:  $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

3. Szerviz kiszállási idő: Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

## 1. rész

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: <b>Megatone Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>SmartUp Solutions Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,42	<b>577,8</b>	10	<b>90</b>
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	0	<b>0</b>	10	<b>50</b>
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	5	<b>25</b>	10	<b>50</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			<b>602,8</b>		<b>1000</b>

## 2. rész

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: <b>Szintézis Informatikai Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Sysman Informatikai Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>PC Trade Systems Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	10	<b>900</b>	7,6	<b>684</b>	6,85	<b>616,5</b>
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	2,5	<b>12,5</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	<b>50</b>	5	<b>25</b>	10	<b>50</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			<b>962,5</b>		<b>709</b>		<b>666,5</b>

Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: <b>Kermann Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Bázis Informatika Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Megatone Kft.</b>	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszáma i (adott esetben az alszempontok súlyszáma i is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,8	<b>612</b>	7,24	<b>651,6</b>	7,75	<b>697,5</b>
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	0	<b>0</b>	10	<b>50</b>	0	<b>0</b>
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	<b>50</b>	10	<b>50</b>	5	<b>25</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			<b>662</b>		<b>751,6</b>		<b>722,5</b>

## 2. Bírálóbizottság megállapításai

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, ezért kizárólag az első helyen álló ajánlattevők, az 1. rész vonatkozásában a Rentex Média Kft. a 2. rész vonatkozásában a Szintézis Informatikai Zrt. tekintetében végezte el a BB a bírálatot.

Az 1. rész vonatkozásában a Rentex Média Kft. a hiánypótlást nem teljesítette, az egyenértékű termék megajánlás esetén benyújtandó dokumentumokat ajánlatában nem csatolta, így megállapítható a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlatának érvénytelensége, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatok az 1. rész vonatkozásában meghatározott fedezet összegét meghaladják.

### A Bíráló Bizottság javaslata a Döntéshozónak:

1. a Rentex Média Kft. (2096 Üröm, Fagyöngy utca 2.) ajánlatát az 1. rész tekintetében nyilvánítsa érvénytelennek,
2. a közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében nyilvánítsa eredménytelennek,
3. a közbeszerzési eljárást a 2. rész tekintetében nyilvánítsa eredményesnek,
4. a Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) ajánlatát a 2. rész

- tekintetében nyilvánítsa érvényesnek,  
 5. a Szintézis Informatikai Zrt.-t (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) a 2. rész tekintetében nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, és kösse meg vele a szerződést.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön az előterjesztés tárgyában.

**Balatonlelle, 2023. május 08.**

**Kenéz István  
 polgármester**

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 ...../2023.(III.7.) Kt. számú határozata:**

A TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00015 azonosítószámú, „Balatonlelle kék- és zöld infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a megindított „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban

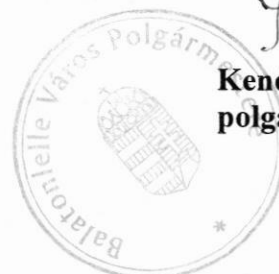
Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Rentex Média Kft. (2096 Üröm, Fagyöngy utca 2.) ajánlatát az 1. rész tekintetében érvénytelennek nyilvánítja.
2. a **TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00015** azonosítószámú projekt keretében, az „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” tárgyában indított közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében, a bíráló bizottság álláspontját figyelembe véve eredménytelennek nyilvánítja.
3. a Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) ajánlatát a 2. rész tekintetében érvényesnek nyilvánítja.
4. a közbeszerzési eljárást a 2. rész tekintetében eredményesnek nyilvánítja.
5. a Szintézis Informatikai Zrt.-t (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) a 2. rész tekintetében az eljárás nyertesévé nyilvánítja.
6. felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

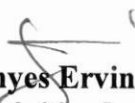
Balatonlelle, 2023. május 8.



**Kenéz István  
 polgármester**

Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

  
**Ernyes Ervin**  
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:

  
**Dr. Kovács Tamás**  
jegyző



Ajánlatkérő megnevezése:	Balatonlelle Község Önkormányzata
Ajánlatkérő székhelye:	8368 Balatonlelle, Petőfi u. 2.
A közbeszerzési eljárás tárgya:	„Informatikai fejlesztés Balatonlellén”

**Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv**  
**Az eljárás lezárása (írásbeli szakvélemény)**

amely készült 2023. május 05. napján 10 óra 00 perc kezdettel a fent megjelölt helyen, Balatonlelle Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő „Informatikai fejlesztés Balatonlellén” tárgyban EKR000330862023 számon folytatott Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok bírálata tárgyában.

Jelen vannak: a Bírálóbizottság tagjai

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2023. április 13. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig az 1. rész vonatkozásában 3 db, a 2. rész vonatkozásában 6 db ajánlat került benyújtásra.

**1. Értékelés:**

Pontszám 0-10

1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]:

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]:

Módszer: egyenes arányosítás Képlet:  $P = Avizsgált / Alegjobb * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ .

3. Szerviz kiszállási idő: Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

**1. rész**

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Megatone Kft.		Az ajánlattevő neve: SmartUp Solutions Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,42	577,8	10	90
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]	5	0	0	10	50
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	5	25	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			602,8		1000

## 2. rész

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: <b>Szintézis Informatikai Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Sysman Informatikai Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>PC Trade Systems Kft.</b>	
		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	10	900	7,6	684	6,85	616,5
2. Többitel jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	2,5	12,5	0	0	0	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	50	5	25	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			962,5		709		666,5

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: <b>Kermann Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Bázis Informatika Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Megatone Kft.</b>	
		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,8	612	7,24	651,6	7,75	697,5
2. Többitel jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	0	0	10	50	0	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	50	10	50	5	25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			662		751,6		722,5

## 2. Bírálóbizottság megállapításai

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, ezért kizárólag az első helyen álló ajánlattevők, az 1. rész vonatkozásában a Rentex Média Kft. a 2. rész vonatkozásában a Szintézis Informatikai Zrt. tekintetében végezte el a BB a bírálatot.



Az 1. rész vonatkozásában a Rentex Média Kft. a hiánypótlást nem teljesítette, az egyenértékű termék megajánlás esetén benyújtandó dokumentumokat ajánlatában nem csatolta, így megállapítható a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlatának érvénytelensége, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatok az 1. rész vonatkozásában meghatározott fedezet összegét meghaladják.

## 2. Bírálóbizottság javaslata a további eljárás tekintetében:

### A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy:

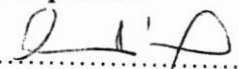
1. a Rentex Média Kft. (2096 Üröm, Fagyöngy utca 2.) ajánlatát az 1. rész tekintetében nyilvánítsa érvénytelennek,
2. a közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében nyilvánítsa eredménytelennek,
3. a közbeszerzési eljárást a 2. rész tekintetében nyilvánítsa eredményesnek,
4. a **Szintézis Informatikai Zrt.** (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) ajánlatát a 2. rész tekintetében nyilvánítsa érvényesnek,
5. a **Szintézis Informatikai Zrt.-t** (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) a 2. rész tekintetében nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, és kösse meg vele a szerződést.

Melléklet:

- Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

A jegyzőkönyv lezárva: 2023. május 05. napján 10 óra 40 perckor


dr. Kovács Ferenc Tamás, a Bírálóbizottság elnöke:

.....  


Ernyes Ervin, a Bírálóbizottság tagja:

.....  


Csöröncsics Zoltán, a Bírálóbizottság tagja:

.....  


dr. Kátay Tamás, a Bírálóbizottság tagja:

.....

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Balatonlelle Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Petőfi u. 2.</b>	
Város: <b>Balatonlelle</b>	Postai irányítószám: <b>8368</b>

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**  
„Informatikai fejlesztés Balatonlellén”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**1. rész**

totem – 5 db  
totembe épített ledfal/videófal – 5 db  
ledfal/videófal – 1 db

A termékek részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok 3. kötete (Műszaki leírás) tartalmazza.

**2. rész**

**Szerver**

Szervergép: SR650 Xeon Silver 4208 (minimum 8C 2.1GHz 11MB Cache/85W) minimum32GB 2933MHz (1x32GB, 2Rx4 RDIMM), O/B, 930-8i, 1x750w, XCC Enterprise, Toolless Rails – 1 db  
merevlemez: minimum 2.5" 2.4 TB 10K SAS 12Gb Hot Swap 512n HDD – 5 db  
tápegység: minimum 750W (230/115V) Platinum Hot Swap Power Supply – 1 db  
kábel: minimum 2.8m, 10A/100-250V, C13 to IEC 320-C14 Rack Power Cable – 1 db  
hálózati kártya: 1Gb 4-port RJ45 LOM – 1 db  
operációs rendszerhez tartozó licence: Windows Server 2022 CAL (10 User) – 3 db  
operációs rendszer: Windows Server 2022 Standard ROK (16 core) - MultiLang – 1 db

**NAS**

Mentőegység: NAS Storage System - minimum 8 Fiókos RS1221+ AMD Ryzen V1500B 4x2,2GHz, 16GB DDR4 , 4x1GbE, 3x3.2USB – 1 db  
Kihúzható rack sín: RKS-02 – 1 db  
merevlemez: minimum 3.5" HDD SATA-III 6TB 7200rpm 128MB Cache, RED Pro – 4 db

A termékek részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok 3. kötete (Műszaki leírás) tartalmazza.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  
Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: --

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **4753/2023** (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [1]

Rész száma: <sup>2</sup> [1]Elnevezés: **1. rész: Kivetítő és totem**Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

**Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerinti eredménytelen, mivel rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.** A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: Rentex Média Kereskedelmi és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 2096 Üröm, Fagyöngy utca 2.

Ajánlattevő adószáma: 14372229-2-13

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. kötet, ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉHEZ 6.1. pontjában a benyújtandó dokumentumok körében előírta:

**AZ AJÁNLAT RÉSZEKÉNT BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK**

<b>A csatolt dokumentum megjelölése</b>	<b>Formája</b> EKR űrlap / formanyomtatvány / egyéb dokumentum
<b>Szakmai ajánlat</b>	
A szakmai ajánlat részeként csatolni kell adott esetben az <b>egyenértékűség igazolására szolgáló dokumentumokat is.</b>	egyéb dokumentum

Ajánlatkérő a műszaki leírásban előírta:

„Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott követelményeket minimum értékeknek tekinti, azaz a kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkező termékeket egyenértékűként elfogadja.

Egyenértékű termék megajánlás esetén az ajánlatban mellékelni kell:

- a mintakonfigurációtól eltérő termék esetén minden eltérő termék és minden eltérő tulajdonság vonatkozásában a termék tulajdonságait igazoló magyar nyelvű gyártói adatlapot (vagy idegen nyelvű adatlapot és annak magyar nyelvű fordítását);
- ajánlattevő tételes, szakmai indokolással alátámasztott nyilatkozatát arról, hogy a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés a termék tulajdonságait igazoló gyártói adatlap mely oldalán és mely sorában olvasható adatból állapítható meg.”

A benyújtott ajánlat szerint:

<b>Követelmény</b>	<b>A megajánlott termék paraméterei</b>	<b>Gyártó és típus megjelölése</b>
1 db LEDFAL / VIDEÓFAL műszaki tartalom: ... <b>4,8 mm pixeltávolságú</b> (P 4,8) kültéri LED modulokból ...	... <b>3,9 mm pixeltávolságú</b> (P 3,9) kültéri LED modulokból ...	...

Ajánlattevő az egyenértékű termék megajánlás esetén benyújtandó dokumentumokat ajánlatában nem csatolta.

Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el a fenti dokumentumokkal kapcsolatban. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni.

**Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.**

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Megatone Kft.		Az ajánlattevő neve: SmartUp Solutions Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,42	577,8	10	90
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	0	0	10	50
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	5	25	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			602,8		1000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]:

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]:

Módszer: egyenes arányosítás Képlet:  $P = Avizsgált / Alegjobb * (Pmax - Pmin) + Pmin$ .

3. Szerviz kiszállási idő: Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> --**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> --**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [1]

Rész száma: <sup>2</sup> [1]

Elnevezés: 2. rész: Szerver és NAS

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.**

Ajánlattevő címe: 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Ajánlattevő adószáma: 12890341-2-08

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Értékelési szempontok:

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	3 032 100
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	3
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	12

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Systems Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	10	900	7,6	684	6,85	616,5
2. Többszer jóttállás időtartama (36 hónap kötelező jóttálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	2,5	12,5	0	0	0	0
3. Szervez kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	50	5	25	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			962,5		709		666,5

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Kermann Zrt.		Az ajánlattevő neve: Bázis Informatika Kft.		Az ajánlattevő neve: Megatone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	90	6,8	612	7,24	651,6	7,75	697,5
2. Többszer jóttállás időtartama (36 hónap kötelező jóttálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	5	0	0	10	50	0	0
3. Szervez kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	5	10	50	10	50	5	25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			662		751,6		722,5

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]:

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

2. Többszer jóttállás időtartama (36 hónap kötelező jóttálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]:

Módszer: egyenes arányosítás Képlet:  $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

3. Szervez kiszállási idő: Szervez kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]

Módszer: fordított arányosítás Képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>  <b>Ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.</b>  Ajánlattevő címe: 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.  Ajánlattevő adószáma: 12890341-2-08  Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3 032 100 Ft  Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--</b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b>  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> --</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> --</b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b></p>

## V

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdet: (2023/05/..) / Lejárata: (2023/./..)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2023/05/..)</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2023/05/..)</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>  Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.9) További információk 4) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, így elvégezte azok értékelését. Az értékelést követően ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatok, az 1. rész vonatkozásában a Rentex Média Kft. a 2. rész vonatkozásában a Szintézis Informatikai Zrt. ajánlata tekintetében végezte el a BB a bírálatot.</p>



A közbeszerzési eljárásban az 1. rész vonatkozásában további 2, a 2. rész vonatkozásában további 5 ajánlatot nyújtottak még be az alábbiak szerint, azonban ajánlatkérő a fentiekre tekintettel nem végezte el ezen ajánlatok bírálatát.

1. rész.

Ajánlattevő neve: Megatone Kereskedelmi és Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Szent István utca 77C  
Ajánlattevő adószáma: 12589450-2-13

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	43 951 650
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	24

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Megatone Kft. ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét meghaladja.

Ajánlattevő neve: SmartUp Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Szőlőkert köz 6.  
Ajánlattevő adószáma: 25449172-2-41

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	28 218 000
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	12
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	12

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a SmartUp Solutions Kft. ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét meghaladja.

2. rész

Ajánlattevő neve: Megatone Kereskedelmi és Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Szent István utca 77C  
Ajánlattevő adószáma: 12589450-2-13

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	3 913 942
2. Többlet jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	24

Ajánlattevő neve: PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fszt. 6.  
Ajánlattevő adószáma: 12937303-2-43

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	4 428 700

2. Többször jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	12

Ajánlattevő neve: Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Szent Imre uca 18.

Ajánlattevő adószáma: 24179089-2-14

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	4 189 930
2. Többször jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	12
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	12

Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt.

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.

Ajánlattevő adószáma: 12948901-2-41

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	3 987 200
2. Többször jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	24

Ajánlattevő neve: Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röpentyű utca 48.

Ajánlattevő adószáma: 27984026-2-41

Részszerpont	ajánlat
1. Teljes nettó ajánlati ár [HUF]	4 459 140
2. Többször jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 12 hónap) [hónap]hó)	0
3. Szerviz kiszállási idő munkanapokon (min. 12, max. 24 óra) [óra]	12

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben