

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonlelle Város Képviselő-testületének 2023. február 20-i rendkívüli nyílt üléséről, amelyet a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri szobában tartottak.

Jelen vannak:	Kenéz István Gelencsér Ferenc Miseta Zoltán Peszt Péter Szentesné Szekér Piroska	polgármester képviselő képviselő képviselő képviselő
Igazoltan távol:	Bór Norbert Ignác János	képviselő alpolgármester

Meghívottak:	Dr Kovács Tamás Ernyes Ervin Tóthné Nagy Ágnes Nagy Tamás Fárbás Tímea Csöröncsics Zoltán	jegyző irodavezető polgármesteri referens Művelődési Ház munkatársa pályázati munkatárs jkv.vez.
---------------------	--	---

Megjelent érdeklődők száma: **0 fő**

Kenéz István polgármester: Köszönti a jelen lévőket. A testület nyilvános rendkívüli nyílt ülését **7.30** órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mert **7 tagja közül 5 fő** jelen van.

A polgármester kéri a képviselőket, aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi napirend elfogadásáról határozott:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének

32/2023.(II.20.) számú határozata

A képviselő-testület 2023. február 20-i rendkívüli ülésének napirendje.

1.) Testületi ülés az „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Balatonlellén” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában.

Előadó: Kenéz István polgármester
(szóbeli előterjesztés)

1.) Testületi ülés az „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Balatonlellén” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában.

Előadó: Kenéz István polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Kenéz István polgármester: Pénteken elég sok információt kaptunk és arra a következtetésre jutottunk, hogy ismét meg kellene vizsgálni a pályázati kiírást. Kiosztásra került a napirendhez tartozó határozati javaslat A), B) változata.

Tóthné Nagy Ágnes polgármesteri referens: Korábban több tisztázó kérdés érkezett, amit meg tudtunk válaszolni. A pénteken megkapott kérdések száma 9 db. Honlap 9 óra az ajánlatok benyújtási határideje. Ha megválaszoljuk ezeket a kérdéseket, akkor folytatódik az eljárás, kitolódik a határidőt és ha érvényes lesz az eljárás, akkor szerződünk kell. A másik lehetőség, hogy mivel sok olyan kérdés érkezett, amire nem is tudjuk igazán a választ, vissza lehet vonni a pályázati kiírást és új kiírást lehet majd összeállítani, ezt a visszavonást ma 9 óráig meg kell tennünk.

Csöröncsics Zoltán jegyzői referens: A legtöbb kérdés a totemekre érkezett. Korábban a megjelenítő felbontásával kapcsolatban érkezett kérdés, amikor számunkra is kiderült, hogy ez nem az a típusú felbontás, amit gondoltunk volna. Ez abból adódik, hogy a LED típusú kijelzőt a LED-ek egymástól való távolságával el kell osztani. Az indikatív ajánlatban megjelenítőként egy Full HD felbontású megjelenítő –LCD- szerepelt, ehhez képest a kiírásban LED kijelző szerepel. Amíg az indikatív ajánlatban szereplő totemek edzett üveggel vannak szerelve, addig a kiírásban plexi van a LED kijelző előtt. Én erre hegyezném ki, hogy azt kellene eldönteni, hogy az indikatív ajánlat szerinti vagy a LED típusú totem paramétereire írjuk ki ismét a pályázatot, ha úgy dönt a testület, hogy a jelenlegi kiírást visszavonja. Vagyis, azt kellene eldönteni, hogy mit szeretne a testület ezen a totemeken megjeleníteni, mert ez is befolyásolhatja a döntést, nehogy később az legyen, hogy nem azt csinálta az önkormányzat, amit szeretett volna.

Kenéz István polgármester: Mindkettő változat beleférhet a pályázati keretösszegbe?

Nagy Tamás a Művelődési Ház munkatársa: Mind a két változat belefér.

Miseta Zoltán képviselő: Ezt honnét tudjuk? Ezek szerint beszéltek valakivel.

Nagy Tamás a Művelődési Ház munkatársa: Onnét tudjuk, hogy az indikatív ajánlatra ráfrissítettünk a kiírás előtt.

Miseta Zoltán képviselő: Ezt mi nem tudtuk. Ezek szerint szeretnétek, ha valaki nyerne?

Fárbás Tímea pályázati munkatárs: Nem szeretnénk, hogy valaki nyerjen, miért Zoli te szeretné, hogy valaki nyerjen?

Miseta Zoltán képviselő: Dehogyan is.

Fárbás Tímea pályázati munkatárs: Akkor miért mondunk egymásnak ilyeneket, azt szeretnénk, hogy jó minőségű eszköz kerüljön a városba. Miért kell ilyenekkel vádolni minket?

Miseta Zoltán képviselő: Had döntsünk mi, mert most úgy néz ki, hogy veled kell beszélni, mert te irányítod a dolgot. Vonjuk vissza.

Fárbás Tímea pályázati munkatárs: Nem vagyok hajlandó ezt hallgatni, majd a bíróságon találkozunk.

Miseta Zoltán képviselő: Velem nem.

Fárbás Tímea pályázati munkatárs: Így meggyanúsítani egy közbeszerzési eljárást, azt mondod, hogy elfogultak vagyunk és mi eldöntöttük, hogy ki akar nyerni.

Fárbás Tímea pályázati munkatárs elhagyja az üléstermet 7:36-kor.

Miseta Zoltán képviselő: Igen, az a kérdés, hogy mire szeretnénk használni az eszközöket. Az egyik egy elfordított TV, aminek az előnye, hogy ha közel megyünk hozzá, tökéletesen el lehet olvasni. A másik technológia a LED, ennek az előnye az, hogy kb kétszer akkora méretében és az autóból messzebből tökéletesen látszik. A TV-s változat nem látszik az autóból.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Akkor azt kell eldönteni, hogy közelről vagy távolról lehessen jól látni.

Miseta Zoltán képviselő: Igen, ez a lényeg.

Dr Kovács Tamás jegyző: Tehát az egyik interaktív jellegű, közelről jól látható, a másik nem interaktív és messzebből jól látható.

Miseta Zoltán képviselő: Tehát a méretében van különbség, az egyik arra való, hogy el megy mellette az ember, a másik nagyobb távolságról lehet látni.

Tehát senki nem tudja, hogy ki fog nyerni, ez egy teljesen nyílt beszerzés, ennek következtében hiába van egy ajánlat, az kiindulásnak jó. Lehet, hogy érkeznek 5-6 ajánlat. Ennek komoly veszélyei is vannak mindegyik oldalról, mert kiírunk egy technikai paraméterezést és lehet olyan fogja megnyerni, aki tényleg rosszat hoz. Több hatalmas előnyt írtak bele a közbeszerzők, a 3 év teljes körű garanciát és a 3 referencia ajánlatot. Csak olyanok pályázhatnak, aki három működő projektet be tudnak mutatni. Tehát azt javaslom, hogy nyugodtan vonjuk vissza a kiírást, csak ne vessük el a LED-es technológiát, mert meg vannak az előnyei. Én azért erőltettem minél hamarabb a kiírást, mert hátha ennek egy része már a nyáron működni tudna.

Dr Kovács Tamás jegyző: A kérdéseket meg tudjuk-e válaszolni? Ha nem tudjuk megválaszolni, csúszik a határidő.

Nagy Tamás a Művelődési Ház munkatársa: A 2 mm plexi lemez két méterbe benyomható így a LED izzókhöz hozzá lehet érni. A LED fényerőbe jobb mint az LCD, de az LCD burkolatába építenek bele olyan tükröződés mentességet, ami által szabad téren ugyan úgy olvashatóvá válik. Tudom, hogy méretében nem ugyan akkora, de egy LCD kijelző van a lellei vasútállomáson, a vonat menetrendet azon lehet nézni. A LED tábla pedig Balatonbogláron van.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Ahol olvassák, ott lehetne egyik fajta, ahol autóból ott lehet a másik fajta.

Peszt Péter képviselő: Véleményem az, hogy ezt egyszer kell megcsinálni, de normálisan. Szigorítsunk a műszaki paramétereken, hiszen így is meg fog felelni a feltételeknek 8-10 beszállító. Nem kell adni 4 hónap beszerzést, adhatunk mi 2 hónapot is. Aki ennyi idő alatt nem tudja beszerezni, az nem komoly cég. Legyen jó, ez lesz Balatonlelle arca. Ha elkapkodjuk, nem érjük el ezt a célt.

Miseta Zoltán képviselő: Legyen az a cél, hogy ennek ebben az évben meg kell valósulnia, de inkább vonjuk vissza és 60 napot adjunk a beszerzésre, mint hogy akár jogorvoslat miatt elhúzódjon az eljárás. Én azt javaslom, hogy ne menjünk el az LCD irányába, az nem jó, hogy ha oda kell menni hozzá. Az a jó, ha nagy távolságról látszik, nyilván alacsonyabb felbontása lesz. Nekem ez azért volt egyértelmű, mert a Művelődési Ház igazgató jelezte, hogy ennek komoly reklámfelülete van, ezek a reklámok csak úgy mennek, ha mozgóképek mennek rajta -mint Balatonbogláron-. Tehát pontosítsunk rajta, legyenek erősebb feltételek, mert nem tudhatjuk ki fog nyerni.

Nagy Tamás a Művelődési Ház munkatársa: Meg kellene határozni, hogy hány darab közelről nézhető és hány db LED kijelzős legyen, illetve hova legyenek elhelyezve.

Miseta Zoltán képviselő: Polgármester úrral már beszéltük azt, hogy a Művelődési Házhoz LED kell, mert azt messziről lehessen látni. Egyet a fizető és egyet a szabad strandhoz érdemes tenni. Egyet az info pavilonhoz, a Rendezvénypark környékén és a hivatalhoz. Én azt látom, hogy a képernyőhöz akkor megy az ember oda, ha interaktív, a másik esetben az a lényeg, hogy minél többen lássák.

Gelencsér Ferenc képviselő: Ha azt tervezzük, hogy távolabbról lássák, az sokkal több embert meg tud szólítani. Javasolom, hogy vonjuk vissza és ne húzzuk az időt, mert jó lenne, ha a szezonra működne. Jó lenne egy délután körbe járni, hogy pontosan hova tervezzük, hiszen az áramellátás az egy önerőként jelentkezik és nem mindegy milyen messziről kell kiépíteni az áramot az eszközökhöz.

Kenéz István polgármester: Az önkormányzatnak dolgozó villanyszerelővel kimegyek az említett helyszínekre és átbeszéljük, hogy milyen formában lehet ezt kivitelezni, hogy az EON is ezt elfogadja.

Miseta Zoltán képviselő: Ezeknek pár száz watt az energia igénye -a LED fal kivételével-.

Szavazóképes képviselők száma 5 fő. A polgármester kéri a képviselőket, aki a kiosztott határozati javaslat „A” változatával egyetért –az eljárást a mai nappal visszavonjuk, megszüntetjük-, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2023.(II.20.) számú határozata

Döntés az „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Balatonlellén” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában

Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Balatonlellén” tárgyú közbeszerzési eljárást – *nem megfelelő műszaki leírás* indokkal – 2023.02.20. napján megszünteti.

Felkéri a polgármestert, hogy a megszüntetésről intézkedjen a projekt közbeszerzési szakértőjénél, a Kátay és Mrovcsa Ügyvédi Irodánál.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

Szentesné Székér Piroska képviselő 8:00-kor elhagyja az üléstermet, így a jelen lévő képviselők száma 4 fő.

Miseta Zoltán képviselő: Az új kiírás csütörtökre meg lehet?

Csöröncsics Zoltán jegyzői referens: Akkor tisztázni kellene a végleges helyüket és ezzel együtt az áram kérdését. Még nem tisztázódott, hogy az összes LED kijelző lesz-e vagy lesz LCD-is közte.

Tóthné Nagy Ágnes polgármesteri referens: Valamelyik helyszín nem fér bele, mert a Szent István tér közelében kettőt soroltatok fel.


Miseta Zoltán képviselő: Akkor a fizetőstrandnál ne legyen, mert aki jön a fizetőstrandra, annak 70%-a átjön a vasúti átjárón, ahol a LED fallal találkozik.

Kenéz István polgármester: Áram ellátás a hivatal mellett, a Művelődési Háznál, a szabad strandi WC-nél, a Rendezvényparkban vagy sétáló utca környékén megoldható.

Miseta Zoltán képviselő: Szerintem az összes LED kijelző legyen, mert kétszer akkora.

Gelencsér Ferenc képviselő: Az abból a szempontból is jobb lenne, hogy egy típus lenne, mert mindegyiken egy médiatartalmat lehetne megjeleníteni. Én is javaslom, hogy az összes kijelző LED legyen.

A polgármester a rendkívüli nyílt ülést 8:30-kor bezárta.


Dr. Kovács Tamás
jegyző




Kenéz István
polgármester



Balatonlelle Város Polgármesterétől
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-931
Fax: 85/554-942 Email: polghiv@balatonlelle.hu

MEGHÍVÓ

Balatonlelle város képviselőtestületének rendkívüli ülését

2023. február 20-án (hétfőn) 7:30 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Polgármesteri szoba

Napirendi javaslat:

1.) Testületi ülés az „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Balatonlellén” tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyában.

Előadó: Kenéz István polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Balatonlelle, 2023. február 17.

**Kenéz István
polgármester**