

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonlelle Város Képviselő-testületének 2024. február 28-i rendkívüli nyílt üléséről, amelyet a Polgármesteri Hivatal dísztermében tartottak.

Jelen vannak:	Kenéz István	polgármester
	Ignác János	alpolgármester
	Bór Norbert	képviselő
	Gelencsér Ferenc	képviselő
	Miseta Zoltán	képviselő
	Peszt Péter	képviselő
	Szentesné Szekér Piroska	képviselő

Meghívottak:	Dr Kovács Tamás	jegyző
	Dr Deák István	aljegyző
	Ernyes Ervin	irodavezető
	Szászné Boros Krisztina	irodavezető
	Tóthné Nagy Ágnes	polgármesteri referens
	Hartmann Zoltán	Művelődési Ház igazgató
	Glück Éva	intézményvezető
	Csöröncsics Zoltán	jkv. vez.

Megjelent érdeklődők száma: **0 fő**

Kenéz István polgármester Köszönti a jelen lévöket. A testület nyilvános rendkívüli nyílt ülését **15.33** órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mert **7 tagja közül 7 fő** jelen van.

A polgármester kéri a képviselőket, aki a napirendet elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi napirend elfogadásáról határozott:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének

42/2024.(II.28.) számú határozata

A képviselő-testület 2024. február 28-i rendkívüli ülésének napirendje.

1.) A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írással előterjesztés)

2.) Balatonlelle, Napospart u. 5085/A hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyonhasznosítására kiírt pályázat elbírálása V.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írással előterjesztés)

T:PB

3.) Pályázati felhívás elfogadása bölcsődevezetői álláshely betöltésére.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

4.) Intézményvezetői bérek megállapítása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

5.) Totemoszlopok és LED-fal, valamint a honlapok üzemeltetésére vonatkozó tervezet megtárgyalása.

Előadó: Kenéz István polgármester, Hartmann Zoltán igazgató
(írásos előterjesztés)

1.) A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: Három pályázat érkezett, amit a bíráló bizottság elbírált. A bizottság az Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft ajánlatát találta a legjobbnak.

Szavazóképes képviselők száma 7 fő. Több hozzászólás nem lévén Dr Kovács Tamás jegyző a közbeszerzési törvény 27.§ (5) bekezdése alapján név szerint felszólítja a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. A névszerinti szavazás eredménye a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a **7 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

43/2024.(II.28.) számú határozata

A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Az EKR001832772023 azonosító számú, „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” elnevezésű Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás tárgyában

I. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. 2. sz. Mélyépítő Kft.
2. Somogy Építőipari Kft.
3. Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

II. Ajánlattevők értékelési sorrendje:

1. Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
2. 2. sz. Mélyépítő Kft.
3. Somogy Építőipari Kft.

III. A legkedvezőbb Ajánlattevő:

Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
benyújtott ajánlata szerint ajánlati ára nettó 19 709 300.-Ft, összpontszáma: 1000 pont,
mely alapján Ajánlattevő az eljárás nyertese.

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és nevezett ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

IV. A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú, EKR001832772023 azonosító számú, közbeszerzési eljárás eredményes.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

2.) Balatonlelle, Napospart u. 5085/A hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyonhasznosítására kiírt pályázat elbírálása V.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: Többször kiírtuk erre az épületre a pályázatot, most egy jelentkező volt.

Peszt Péter a pénzügyi bizottság elnöke: A bizottság javasolja a testületnek, hogy a határozati javaslat alapján Győrei Tímeát jelölje ki a testület nyertes pályázónak.

Szavazóképes képviselők száma 7 fő. A polgármester kéri a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének**44/2024.(II.28.) számú határozata**

Döntés a Balatonlelle, Napospart u. 5085/A hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyonhasznosítására kiírt V. pályázat elbírálása ügyében

1) Balatonlelle Város Képviselő-testülete a Balatonlelle, Napospart u. 5085/A hrsz-ú ingatlan vagyonhasznosítására kiírt V. pályázatot eredményesnek nyilvánítja és nyertes ajánlattevőnek Győrei Tímeát jelöli ki.

2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázati kiírás alapján - a nyertes pályázó ügyvédje által előkészített és az önkormányzat ügyvédje által jóváhagyott - vagyonhasznosítási szerződés tervezetét elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: a pályázati kiírás szerint

3.) Pályázati felhívás elfogadása bölcsődevezetői álláshely betöltésére.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Szabó Leventéné bölcsődevezető szóban megköszöni mindenkinek a támogatást a vezetői kinevezését követő időszakra és egyben jelzi, hogy az újabb pályázaton nem kíván indulni, mert 2024 augusztusától új bölcsődevezetői megbízást fog teljesíteni Kaposváron.

Kenéz István polgármester: Olyan vezető voltál a bölcsődénél, aki a maximumot szerette volna kihozni belőle. Neked ez sikerült is, ehhez gratulálok és köszönöm a város nevében. Kívánom, hogy az új munkahelyeden hasonlóképpen tudj végrehajtani azt az elképzelést, amit nálunk jól csináltál.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: A város szakmailag sokat veszít azzal, hogy Reni elmegy, mert elismert bölcsődénk van. Sok helyen látszik a keze nyoma, tényleg nagyon szép a bölcsődénk. Sajnálunk, hogy elmész, de minden jót kívánunk. A pályázatban nem javaslom az elvárt vezetői tapasztalatot 3 évvel elfogadni. Az elvárt végzettségéből húzzuk ki, hogy élmezőnyvezető és kerüljön át a pluszban figyelembe vehetők közé.

Miseta Zoltán képviselő: Csatlakozom az előttem szólókhoz, sok sikert kívánok a további munkához. Amikor én javasoltam, hogy az előző ülésen vegyük le a napirendről azért volt, hogy vizsgáljuk meg azt, hogy lehetőség van-e az intézményi rendszer esetleges átalakítása kapcsán arra, hogy az óvoda és a bölcsőde közös irányítás alá kerüljön. Ezzel kapcsolatban semmi nincs az előterjesztésben, a korábbi előterjesztést kaptuk meg. Azt gondolom, hogy ha van egy képviselői kérés, ami jegyzőkönyvben van, arra valami írásos kommunikáció nem ártana, különben minek beszélünk róla. Tehát kérünk erre egy írásos választ, ha nem lehet jogilag, vagy a testület nem úgy dönt, az is elfogadható, csak legyen róla írásos tájékoztatás. Véleményem szerint minden intézményvezető feladata akkor látható el optimálisan, ha az illető helyi vagy helyi kötődésű. A majdani pályázatot is ennek szellemében kellene kiírni.

Ignác János alpolgármester: Csatlakozom képviselő társamhoz és a testület nagy része egyetért ezzel a gondolattal, mivel ez már szóba került. Ahhoz, hogy a város a költségvetését egyensúlyba tudja tartani, ennek a két intézménynek elég egy vezető. Természetesen a helyetteseknek meg kell, hogy legyenek.

Dr Kovács Tamás jegyző: Három hete a képviselő úr bizottsági ülésen felvetette, mint általában egy gondolatot. A testület ezt a gondolatot nem tárgyalta, ott is jeleztem, hogy ilyen testületi döntés és képviselői szándék sem volt. A bizottsági ülésen felmerült ennek a témája, de mivel erre a hivatal konkrét utasítást nem kapott, nem is néztük át. Mi úgy gondoltuk, hogy ami február 15-én levételre került napirend –ismerve a pályázati határidőket és ismerve a bölcsődevezető bejelentését, amit most a testület is hallott- de döccenő mentesen menjen végbe a váltás, ezért hoztuk a mostani ülésre a testület elé. Természetesen dönthet a testület arról, hogy most a pályázati kiírást nem fogadja el és kérheti, hogy vizsgáljuk meg a két intézmény összevonásának jogi feltételeit.

Arra is lehetőség van, hogy a testület a megfelelő végzettséggel rendelkező helyettest megbízza egy évig az intézmény vezetésére. Az egy év alatt ki lehet alakítani az intézményi struktúrát.

Miseta Zoltán képviselő: Akkor hogyan kell kérni? Ennél világosabban nem tudtam elmondani. Ez a mai alkalom erről kellene, hogy szóljon. Mindig szavaztassam meg? Azt gondolom, hogy vagyunk olyan bizalmi viszonyban és nem minden áron akarom összevonni. Ha arra kerül a sor, akkor a legzökkenőmentesebben szeretném, hogy a gyerekek ne vegyenek észre semmit. Ha pályázat miatt nem lehet, és ez le van írva, elfogadható. Ha a pénzügyi vonzata nem akkora mértékű, elfogadható. Csak azt nem szeretném, hogy úgy csinálunk, hogy marad minden a régiben és távolról jön egy vezető. Szerintem márciusi ülésen is tudunk dönteni, ha birtokában vagyunk az információknak.

Dr Kovács Tamás jegyző: A testület most is dönthet úgy, hogy leveszi a napirendről, mert nem tartja szükségesnek a pályázat kiírását. Felkéri a polgármestert, hogy a Hivatal dolgozza ki a két intézmény összevonásának milyen jogi feltételei vannak. Erről dönt a testület és elvégezzük. A bizottsági ülésen semmilyen ilyen irányú döntés nem volt.

Gelencsér Ferenc képviselő: Fordítva ülünk a lovon. Én nem szeretnék belemenni abba, hogy jó-e vagy akarjuk-e összevonni az intézményeket. Inkább arra hegyezném ki, hogy tájékoztatást kaptunk arról, hogy az intézményvezető nem kíván indulni a pályázaton. Ennek kapcsán egyeztessünk és beszéljünk róla. Hivatalosan most szembesültünk arról, hogy Reni nem szeretne indulni. A múltkori ülésen arról volt szó, hogy ha a Reni dönt, utána ki lesz írva a pályázat. Illetve én gondoltam arra, hogy esetleg van bebeszélésünk. Helyette megkaptuk a napirend szerint ki lesz írva a pályázat, nekünk erről szavaznunk kell. Le sem tudjuk venni a napirendről. Olyanra hivatkozol, amiről hivatalosan nem tudtunk. Jó lenne, ha meg lennénk kérdezve. Legyen egy klub vagy bármilyen kötetlen vagy kötött hivatalos megbeszélés arról, hogy mit szeretnénk. Ez nem csak erre igaz, más napirend is van ma elénk rakva, hogy szavazzuk meg.

Dr Kovács Tamás jegyző: Félreértés van. A testület a döntés hozó. Mi egy javaslatot tettünk. A testület minden további nélkül az előterjesztés mondhatja, hogy nem fogadja el. Mondhatja, hogy nem szavazom meg. Azt is javasolhatja a testület, hogy vizsgálja meg a Hivatal az összevonás jogi feltételeit. Senki nem tett ide erőszakkal egy javaslatot sem. Tehát tettünk egy javaslatot, a döntéshozó vagy elfogadja vagy nem fogadja el, vagy módosítja. Bármit lehet.

Egy képviselői hozzászólás volt, ami nem határozat, ha azt kéri valaki, hogy módosító javaslatként vegyék figyelembe, az ember odafigyel. Hány embernek van adott esetben véleménye, amit nem biztos, hogy az előterjesztő olyan mértékben értékeli, de ha kihangsúlyozza, hogy az intézmény összevonással kapcsolatban előkészítő munkákat végezzünk, akkor elvégezzük. Az kikérem magamnak, hogy erőszakos módon előterjesztést írunk és rákényszerítjük bárkire az igen vagy nem szavazatot.

Szabó Leventéné magyar bölcsődék egyesülete, mint módszertani szakértő: A balatonlellei intézményrendszer különbözik a környékbeli vagy a Somogy Vármegyei intézményektől. A bölcsőde mellett mini bölcsőde és főzőkonyha is van. Ez egy többcélú intézmény. Ehhez az intézmény vezetéséhez szükséges egy felsőfokú bölcsődevezető, a konyhának is kell egy élelmezésvezető. Jelentősen részt vettem az élelmezésvezetői feladatokban ezért jelenleg egyszerűsített anyagi hozzájárulással üzemeltettük ezt a részét az intézményünknek.

Az óvodával való összevonásra van lehetőség, az intézményvezető személye nem automatikus, hanem pályázat szükséges hozzá. Az intézményvezető végzettségét tekintve amennyiben óvodavezető, úgy kötelező bölcsődevezetőt felvenni és egy élelmezésvezetőt is. Amennyiben bölcsődevezető végzettségű, ez esetben lehet az óvoda és bölcsőde vezetője egyben. Kitétel, hogy az intézményvezető helyettesnek kell szakági végzettséggel rendelkeznie –óvoda pedagógus-. Az élelmezés vezető ez esetben is nyitott kérdés.

Anyagi tekintetben semmiféle előnyt nem jelent. A környékbeli településeken egyetlen okból hoztak ilyen döntéseket, mert vagy olyan kicsi az intézményi struktúra, hogy semmi nem indokolta a bölcsődevezető alkalmazását –jogszabályi keretek sem-. Vagy a kormány döntése

alapján kellett összevonni, mivel nincs ennyi bölcsődevezető végzettségű ember, de a bölcsődék száma nő.

Még két dolog befolyásolhatja a döntést. Egyik a mini bölcsődei pályázat, még nem kezdődött el a pályázati időszak, a pályázat lezárása folyamatban van. A fenntartási időszak öt év. A pályázat sem nem ellenzi, sem nem engedélyezi az intézményforma átalakítását a fenntartási időszakban.

Peszt Péter képviselő: Köszönjük a tájékoztatást. Ezt a pályázati kiírást én nem fogadom ma el. Javaslom, hogy a helyettes legyen megbízva egy évre. Addig van idő átgondolni, körbejárni a témát. Én nem tudtam azt, hogy 5 évig a pályázat miatt nem lehet hozzányúlni a struktúrához. Ez olyan helyzet elé állítja a testületet, mint egy sakkjátszma. Kaptál egy sakkot, de kilépni nem nagyon tudsz belőle.

Miseta Zoltán képviselő: Tartalmas, amit Reni elmondott, és miért nem lehet ezt leírni? Ezek szerint érthető volt, hogy mit kértem, lehet mondani, hogy nem volt érthető. Dehogynem, hiszen készültek rá. Félünk attól, hogy ezt le kellene írni?

Az óvodavezető esetén felsőfokú vagy középfokú végzettséggel kell rendelkezni a bölcsődevezetőnek abban az esetben, ha tagintézmény?

Szabó Leventéné magyar bölcsődék egyesülete, mint módszertani szakértő: Középfokú, de olyan is előfordulhat, hogy idősebb esetén többet is kereshet, mint egy felsőfokú végzettségű. Az esetleges megtakarítást akkor lehet kimutatni ebben az esetben, ha ismert minden adat.

Miseta Zoltán képviselő: Én azt javaslom módosító indítványként, hogy a testület kapjon ezzel kapcsolatban egy írásos tájékoztatást, hogy lehetőség van-e az intézmény összevonására. Ha meg van a lehetősége, akkor ez milyen anyagi, szakmai következményekkel járna. Kérem, hogy a testület erről szavazzon.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Én nem vagyok mellette az összevonásnak, sem szakmailag sem anyagilag ez nem térülne meg.

Dr Kovács Tamás jegyző: Pontosítanám a javaslatot. A kiírást nem fogadja el a testület. Kéri, hogy a következő ülésre a két intézmény összevonásának jogi feltételeiről –pénzügyi, szakmai- kapjon tájékoztatást.

Szavazóképes képviselők száma 7 fő. A polgármester kéri a képviselőket, aki Miseta Zoltán javaslatával egyetért –jegyző úr pontosítását is figyelembe véve-, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

45/2024.(II.28.) számú határozata

Pályázati felhívás elfogadása bölcsődevezetői álláshely betöltésére

- 1.) A pályázati kiírást nem fogadja el a testület.
- 2.) A képviselő-testület kéri hogy a következő ülésre a két intézmény összevonásának jogi feltételeiről –pénzügyi, szakmai- kapjon tájékoztatást.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

4.) Intézményvezetői bérek megállapítása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: A testületnek ebben a költségvetési tervezési folyamatban volt egy elvárása, miszerint a bérek adott költségvetési évre vonatkoznak. A határozati javaslatban azt írtam, hogy január 1 napjától és ki kellene egészíteni december 31 napjáig.

Bór Norbert képviselő: Nem lett volna célszerű ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalni?

Dr Kovács Tamás jegyző: A jogszabály ilyen kötelezettséget nem ír elő.

Bór Norbert képviselő: Azt javaslom, hogy tartsunk egy képviselői klubbot és ezt valamint a következő napirendet tárgyaljuk ki, és azt követően döntsünk.

Dr Kovács Tamás jegyző: Tehát a módosító javaslat az, hogy a testület ezt a napirendet a következő ülésen kívánja megtárgyalni, előtte kéri, hogy egy kötetlen klub formájában tekintse át.

Szavazóképes képviselők száma 7 fő. A polgármester kéri a képviselőket, aki Bór Norbert javaslatával egyetért –jegyző úr pontosítását is figyelembe véve-, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

46/2024.(II.28.) számú határozata

Intézményvezetői bérek megállapítása

1.) A képviselő-testület az Intézményvezetői bérek megállapítása című napirendet a következő ülésen kívánja megtárgyalni, előtte kéri, hogy egy kötetlen klub formájában tekintse át az előterjesztésben szereplő adatokat.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

5.) Totemoszlopok és LED-fal, valamint a honlapok üzemeltetésére vonatkozó tervezet megtárgyalása.

Előadó: Kenéz István polgármester, Hartmann Zoltán igazgató
(írásos előterjesztés)

Bór Norbert képviselő: Azt javaslom, hogy tartsunk egy képviselői klubbot és ezt a napirendet tárgyaljuk ki, és azt követően döntsünk.
Itt csak kiadást látunk –annak egy részét sem látjuk mennyibe kerül-, van ennek egy bevételi oldala is, ezt sem látjuk.

Hartmann Zoltán igazgató: Nem tudom leírni a bevételi részét.

Bór Norbert képviselő: Az nagy baj, valami tervnek csak kellene lennie. Még inkább aktuális a klub.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Én is támogatom, hogy ebbe most ne döntsünk. Szeretném kérdezni, hogy kért-e az önkormányzat a Média Hatóságtól engedélyt?

Dr Kovács Tamás jegyző: Ezt az igazgató úrtól kell megkérdezni.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Mivel az önkormányzat tulajdona, nekünk kellett volna már régen megkérni ahhoz, hogy lehessen reklámozni. Tőlem is állandóan kérdezik, hogy mikor lehet reklámokat feltenni.

Dr Deák István aljegyző: Nem kértünk ilyet.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Ezt viszont akkor nagyon gyorsan meg kell kérni. Az eszközök átvételekor elég sok probléma volt. Történt-e garanciális igényfelmérés és levélküldés ez ügyben a kivitelezőnek?

Dr Deák István aljegyző: Igen, történt levélküldés.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Ezt a levelet meg lehetne nézni legközelebb, amikor foglalkozunk vele? Arról volt szó, hogy központilag lehet feltölteni, helyette most minden eszközhöz ki kell menni és darabonként feltölteni. Ez nyáron járhatatlan. Ezekhez kellene a költségvetés, hogy ezeknek milyen vonzata van.

Szeretném, hogy ha kitűznénk egy időpontot -április-, hogy a reklám tevékenység beinduljon. Igen is kell egy költségvetés, hogy milyen hardver, szoftver igénye van. Arról is beszéltünk, hogy a jelenlegi személyzettel próbáljuk meg működtetni. Nagy Tamás egyébként is oda tartozik és úgy tudom, hogy elvégzett egy olyan tanfolyamot, ami ennek a működtetéséhez kell. Jelöljön ki az igazgató úr két embert, akik ezzel fognak foglalkozni és induljon el. Lehet, hogy először nem lesz olyan jó, de induljon el valami.

Peszt Péter képviselő: Csatlakozom az előttem szólókhoz. Meg vagyok rökönyödve, tavaly február óta tudjuk, hogy mit akarunk. Hányszor beszéltünk már erről és erre kapunk egy ilyen előterjesztést. Az, hogy nem tudjuk milyen bevételekre számíthatunk, akkor amikor meghatároztuk az árakat. Ha csak néhány reklámozó van, akkor is milliókról beszélünk. Nem tudunk készíteni, számszerűsíteni valamit? A Művelődési Házhoz elfogadtunk számítógép fejlesztésre 200.000. Ft-ot, most jött egy 600.000. Ft-os.

Ez a tartalékkeret terhére mehet, mert most kell megvenni, hogy indulni tudjunk. Ehhez le kell ülni és át kell beszélni.

Hartmann Zoltán igazgató: Költségvetni csak olyan eszközre lehet, amelyik a céljainak megfelelően működni képes. Ezek az eszközök jelen pillanatban reklám célú használatra vonatkozóan nincsenek ebben a fázisban. Én, mint intézmény vezető úgy tudom ezeket az eszközöket működtetni elsősorban a belső állomány használatával, hogy reklámcélú bevétel legyen. Pénz csak úgy jön be belőle, ha az eszközök alkalmasak arra, hogy a reklámcélú szerződéseket elkezdjük megkötni. Most ezek nem alkalmasak erre. Abban a pillanatban, amikor alkalmassá válnak, nagyon rövid időn belül le tudok rakni egy olyan költségvetést, amire meg tudjuk saccolni, hogy milyen bevétellel jár ez a reklám célú tevékenység. De most nem tudom, hogy melyik időponttól számoljak.

Miseta Zoltán képviselő: Állapítsunk meg egy időpontot -március 20-át javasolom-, amire biztosítja az eszközök rendeltetésszerű működtetésének lehetőségét. Ez a legnehezebb feladat. Legyen egy testületi határozat, ezek átadásra kerültek és a cégnek erre garanciát

kellett vállalnia. Írjunk neki egy felszólító levelet, hogy amennyiben nem történik meg, akkor kártérítési felelőssége is lehet belőle. Mert ebből az önkormányzatnak kára származik, és ennek érvényt kell szerezni. Egyetértek azzal, hogy induljon el és elsőnek a helyieknek biztosítsunk lehetőséget. Tehát hozzunk egy határozatot, hogy a Hivatali apparátust arra kérjük fel, hogy március 20-ig biztosítsák a működőképességet. Amennyiben a kivitelező ezt nem teszi meg, a jogi következményeit vállalja, hiszen a testület hoz egy másik határozatot is, hogy április 2-től a reklámozás induljon.

Dr Kovács Tamás jegyző: A bejárás garanciális felülvizsgálat volt. Az ott elmondottak alapján elkezdtek a panelek cseréjét és átalakítását. Ma beszéltünk róla, hogy ha március 1-ig nem történik meg, akkor a projekt menedzseren keresztül felszólítjuk a céget, hogy a garanciális javításokat végezze el. Ha március 20-ig elvégzi, akkor jó helyzetbe kerülünk, de azért került ide, hogy végre már induljon el a munka. Nem rajtunk múlik. A Média Hatóságtól úgy lehet engedélyt kérni, ha rendelkezésre állnak az eszközök. Most már majd elérünk ahhoz a ponthoz, hogy ezt meg lehet tenni.

Nem véletlenül kértük igazgató urat -1,5 hete-, hogy készítse el a koncepciót, amit a testület el tud fogadni annak érdekében, hogy ha zöld utat kapunk mindenre, akkor már annak a fajta elvárásnak is tudjunk megfelelni, hogy a reklám tevékenységekből valamilyen bevétel legyen.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Lehetne azt csinálni, hogy áprilisban ingyenes teszt üzemmódot lehessen kérni a helyieknek, csak azért, hogy kipróbáljuk a működésüket.

Gelencsér Ferenc képviselő: Egyetértek, hogy legyen egy tesztüzem a helyiek tekintetében. A tesztüzem során nagyon sok kérdés fel fog merülni, és még akkor le lehet reagálni.

Dr Kovács Tamás jegyző: Bór Norbert, Miseta Zoltán javaslata azzal kerülne kiegészítésre, hogy március 20-ig az eszközök garanciális javítása történjen meg, április 2-vel indítsa el a Művelődési Ház a reklámtevékenységet. Addigra a Hivatal a Média Hatóságtól kérje meg az engedélyt.

Szavazóképes képviselők száma 7 fő. A polgármester kéri a képviselőket, aki Bór Norbert javaslatával egyetért –jegyző úr pontosítását is figyelembe véve-, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

47/2024.(II.28.) számú határozata

Totemoszlopok és LED-fal, valamint a honlapok üzemeltetésére vonatkozó tervezet levétele napirendről

- 1.) A képviselő-testület a totemoszlopok és LED-fal, valamint a honlapok üzemeltetésére vonatkozó tervezet című napirendet_a következő ülésen kívánja megtárgyalni, előtte kéri, hogy egy kötetlen klub formájában tekintse át az előterjesztésben szereplő adatokat.
- 2.) Március 20-ig az eszközök garanciális javítása történjen meg, április 2-vel indítsa el a Művelődési Ház a reklámtevékenységet. Addigra a Hivatal a Média Hatóságtól kérje meg az engedélyt.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

A polgármester a rendkívüli nyílt ülést 17:19-kor bezárta.

kmf.


Dr. Kovács Tamás
jegyző




Kenéz István
polgármester

NÉVSZERINTI SZAVAZÁS

Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2024. február 28-i rendkívüli üléséhez

1.) A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

napirendi ponthoz

Képviselő neve

Leadott szavazat (igen,
nem, tartózkodás)

Bór Norbert

képviselő

igen

Gelencsér Ferenc

képviselő

igen

Ignác János

alpolgármester

igen

Kenéz István

polgármester

igen

Miseta Zoltán

képviselő

igen

Peszt Péter

képviselő

igen

Szentesné Székér Piroska

képviselő

igen

A szavazás eredménye:7.....igen,nem, tartózkodás

kmf.




Dr Kovács Tamás
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2024. február 28-i rendkívüli nyílt üléséhez

Kenéz István
Ignác János
Bór Norbert
Gelencsér Ferenc
Miseta Zoltán
Peszt Péter
Szentésné Szekér Piroska

polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő

[Handwritten signatures]

Meghívottak:

Dr. Kovács Tamás
Dr. Deák István
Ernyes Ervin
Szászné Boros Krisztina
Markovics Zoltán
Tóthné Nagy Ágnes
Csöröncsics Zoltán

jegyző
aljegyző
irodavezető
irodavezető
VÜSZ igazgató
polgármesteri referens
jkv.vez.

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

kmf.



[Handwritten signature]
Dr. Kovács Tamás
jegyző



Balatonlelle Város Polgármesterétől
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-931
Fax: 85/554-942 Email: polghiv@balatonlelle.hu

M E G H Í V Ó

Balatonlelle város képviselőtestületének rendkívüli ülését

2024. február 28-án (szerda) 15:30 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Napirendi javaslat:

1.) A „Balatonlelle, Ipartelepi út burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

2.) Balatonlelle, Napospart u. 5085/A hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyonhasznosítására kiírt pályázat elbírálása V.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

T:PB

3.) Pályázati felhívás elfogadása bölcsődevezetői álláshely betöltésére.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

4.) Intézményvezetői bérek megállapítása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

5.) Totemoszlopok és LED-fal, valamint a honlapok üzemeltetésére vonatkozó tervezet megtárgyalása.

Előadó: Kenéz István polgármester, Hartmann Zoltán igazgató
(írásos előterjesztés)

Balatonlelle, 2024. február 26.




Kenéz István
polgármester